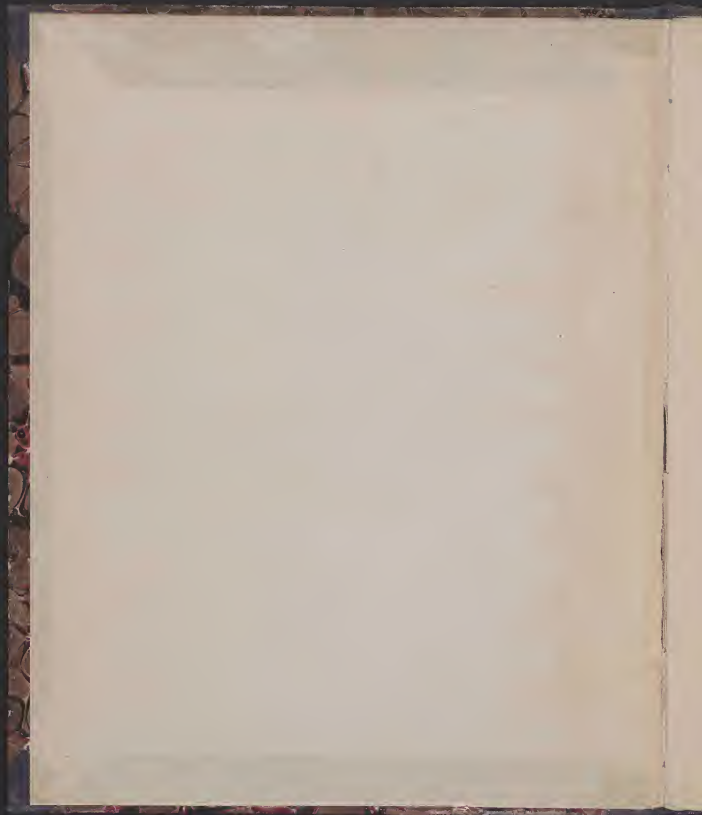
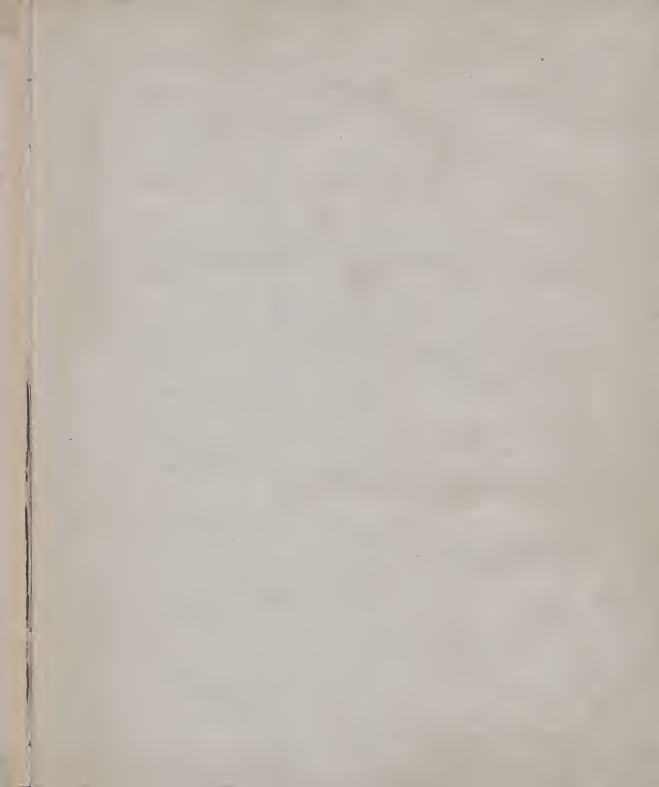


Finn. Johanne
Responsio apologetica
de Chronologia Gunnlaugs-Sagæ
1780.





949.1

Fin

FINNI JOHANNÆI,

S. S. Theol. Doct. & Diœces. Skalholt. in Island. Episcopi,

RESPONSIO A POLOGETICA

AD

JOHANNIS ERICI,

S. R. M. a Consiliis Status & Justitiæ, Præfeti Redituum Regiorum, & in Collegio
Camera, & Teloniorum Generali: Assessoris in summo tribunali, Regiarum
Societatum Havniensis & Norvegiæ Membri &c. &c.

EPISTOLAM

DE

CHRONOLOGIA GUNNLAUGS-SAGÆ

occasionem subministrante

Hist. Eccl. Island. Tom. IV. pag. 358—68.

Gunnlaugssaga



HAVNIÆ,

TYPIIS ORPHANOTROPHII REGII

EXCUDIT GERHARDUS GIESE SALICATH,

MDCCLXXX.

1871-1872

1871-1872

1871-1872

1871-1872

1871-1872

1871-1872

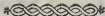
1871-1872

1871-1872

1871-1872

1871-1872

Quantum universus noster septentrio, quatenus bonas literas præ reliquis mundi partibus amat & æstimat, specialiter vero antiquæ trium regnorum borealium historiæ cultores, specialissime autem non modo Historiarum, sed universæ, quam illæ continent, profundæ sapientiæ amatores, præstantissimis, celeberrimis & nostra laude longe majoribus duumviris nostratibus *Torſæo* & *Magneo* debeant, nemo nescit, nisi qui his studiis aut nunquam ullam dedit operam, aut hospitem ex eorum defidiosa tractatione animum retulit. Nec minus Tu vir Perillustris, tertium hujus bigæ magnum incrementum, huic literarum generi insigne attulisti emolumentum, ut Tua in rem literariam merita optime loquuntur. Sed ne me latissimo vestrorum in rem literariam meritum enumerationis campo credam, ex quo forte mihi non facilius quam ex labyrintho patebit exitus, cujus fructus & flores, etsi quosdam colligere conarer, hujus tamen paginæ angustia minimam eorum partem caperet; ad solam me converto chronologiam, difficillimam illam & laboriosissimam scientiam, præsertim quod ad regna hæc borealia & eorum historiam spectat, ubi incolæ literis & artibus dediti historias bene multas conscripserunt, sed quasi ex innato quodam cacoëthe & recepto more temporum rationes, oculum illum & dexteram historiæ manum, aut plane neglexerunt, aut negligenter tractantur. Sed quantum ad ejus restitutionem contulerit immortalis noster *Torſæus* optime testantur ejus scripta: Ego sane in illis nihil magis quam laborem chronotaxi impensum, & felicitatem in ejus adoratione admiratus sum, multa autem in quibus defecit aut rem non tetigit *Torſæus*, explicuit aut ornavit vere magnus *Magneus*. Tu vero amice vetus & in paucis honorande, qui illustrissimæ Sevirorum Societatis, a Regia Majestate eum in finem institutæ, qui antiquæ historiæ lingua Islandica olim scriptæ, quam accuratissime tractatæ in lucem prodeant, magna pars es, Editione Vitæ Gunnlogi Ormstungi sat luculenta edidisti documenta, quid & quantum a Te hac in re respublica literaria, si non gravioribus negotiis impeditus fueris, sperare potuerit, in quam Chronotaxis, quæ



margini impressa est, a Celeberrimis Viris *Torseo* & *Magneo* non simul & semel, sed diverso tempore ab eorum singulis ad ductum historiæ & mentem veterum primo adornata est, deinde autem a Te ut ipse fateris, calculis ultro citroque ductis, & universa hujus chronologiæ compage cum relatione aliarum historiarum collata, quam primo, donec in alias, quæ mihi visæ sunt meliores, incidi rationes, amplexus sum, sed his inventis ab ea defeci; unde patet, quod & nunc serio vereque fateor, me nullo contendendi pruritu, invidia, ostentatione, aut talibus, sed solo veritatis amore & sancta simplicitate adductum fecisse. Nam quid ego, homo plane mediocris cum tantis reipublicæ literariæ heroibus & jam beate quiescentibus quos colo, suspicio, veneror, aut cum Te amico veteri, cui multa magnaque debeo, de re tantilla contenderem, aut minus honorate, quam decet, de vestris laboribus methodo aut rationibus aut verba facerem aut sentirem? Absit! imo longe a me abest talis cogitandi methodus. Licet autem me expressis verbis non monueris displicere Tibi, aut quod vocaverim chronologiam Gunndlaugianam vulgarem, & legem de abrogatione Duellorum *Plebiscurum*, & quæ alia ejusmodi esse possunt, suspicor tamen id tibi & aliis displicere posse, quod etiam ex erudita & proluxa Tua ad me data Epistola, odorari videor, cui licet tam ut Tuam insignem eruditionem, quam materiæ dignitatem decet, hac vice negotiorum multitudine, quæ nullam patiuntur procrastinationem, & temporis angustia circumscriptus, respondere non possem; simplicem tamen hanc & curtam tibi potius transmittere Apologiam & rationes, cur me in toto hoc negotio ita gesserim, quam plane tacendo dissimulare consultius duxi.

Siquid peccavi vocando chronologiam margini Vitæ Gunndlaugianæ adscriptam vulgarem, inde fluxit. a) Quod de re potius quam verbis sollicitus, vocolæ hujus communem usum & significatum, quem apud præsentis & priorum seculorum scriptores obtinet, in phrasibus: *Æra vulgaris*, sententia *vulgaris*, *vulgus* eruditorum &c magis aspexi, quam nativam vocis notionem, secundum quam non vilem & abjectum sed communem vel etiam popularem significare videtur: b) Vulgarem illam vocavi eo præcipue respectu, quod putavi viros eruditissimos *Torseum* & *Magneum*, quibus chronologia margini adscripta tribuitur, eandem in vulgari illa nostratum sententia fundasse, quod Sveino Daniæ Rex anno vulgaris *Æræ* 1009, sed secundum eorum computum ætatis Gunndlaugianæ 21, occubuerit, hæc enim certissima in Vita Gunndlaugiana esse meta, cu-

jus

jus indicio temporum rationes fursum & deorsum, seu antrorsum & retrorsum, ad veterum mentem accommodatæ erui posse videbantur. c) Talem tempora computandi modum, id est mortem Sveni Regis ad annum 1009 referendo, & inde alias rationes deducendo, scilicet: irruptionem Canuti Magni in Angliam, Erici Comitis e Norvegia abitus, Olai Crassi in eam introitum, & permulta alia, haud pauci veterum usurpant ut *Knytinga Saga*, *Olai Tryggvini Vitæ appendix*, *Olai Crassi Vita*, *Snorro Sturlæus*, *Annales Regii* & alii. d) Hanc etiam ego ut veram & probabilem primo secutus sum sententiam, ut ex *Hist. Eccl. Island. Tom. I. pag. 167.* apparet, & forte semper pro vera habuissem, nisi *Eyrbyggja Saga*, mihi multoties ante lecta, aliquando evolvenda fuisset, ubi in Angvilingvæ nostrum incidens, quasi ex gravi excitatus lethargo, incusata haud leviter mea oscitantia, quod tam celebris loci oblitus fuissem, totoque hoc negotio sub severius examen revocato, & *Eyrbyggja* cum *Gunnlaugi* & *Biorni Hytaldensis Vita* collata, sententiam mutare non dubitavi, statimque, ne oblivioni denuo daretur; in commentarios contuli, eum unice in finem, ut hujus veritatis indagatio, offerente se apta occasione, cum publico communicaretur; id enim me ut veritatis amantem Historicum decere putavi, ideoque tandem in *Hist. Eccl. Island. Tom. IV. pag. 348* transtuli. Dictas autem ob causas hanc sententiam vulgarem appellavi, minime vero ex fastu quodam, contemptu, aut sinistro ullo in magnos illos & nostra laude majores viros *Torfeum* & *Magneum*, quorum manes summo semper prosequor honore, ut loc. cit. luculenter declaravi. Quæ autem Tu Vir Perillustis ad chronotaxin Gunnlaugianam attulisti, & in ejusdem *Vitæ* edit. Havn. 1775 pag. 158 — 59 & alibi leguntur, nunquam vulgaria vocavi. imo me nunquam tale quid de illis cogitasse vere serioque contestor, ipsa enim secum ferunt, quod sint viri eruditi, optimi ingenii, limatique judicii, magna cura & circumspectione editus foetus, quo, ad tuendum Vermilingvis nostri nativitatem anno 998 incidisse, quid doctius & limatius edi posse non video.

Alterum, cujus ratio a me postulari potest, est quod Constitutionem de duellorum judiciariorum abrogatione factam *Plebiscitum* appellaverim. Quantam vim & auctoritatem Plebiscita, si modo rogante legitimo Magistratu de re licita & legitima facta essent, Romæ habuerint, ex Historicorum principis *T. Livii* relationibus patet, qui talem eorum formam ad nos transmissit. Vellent juberentque senatum decernere, ut bellum indi-



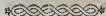
ceretur, pax daretur, lex figeretur. Et *Cicero de Orat.* dicens: Consularem potestatem plebiscitis sapius imminutam fuisse. Hinc & *Livius* Lib. 3. Cap. 55 scribit in controverso jure fuisse tenerenturne Patres Plebiscitis, plebem autem illis teneri nullum fuit dubium. Et Plebiscita sæpius Romæ legis vim retinuisse multis exemplis probari potest, accedente autem Senatus consensu, lex ex illis fiebat. Ubi etiam observandum venit, Remp. Islandicam hoc tempore non plane fuisse aristocraticam sed ex Aristocratiâ & Democratiâ mixtam, magisque ad Democratiâ quam Aristocratiâ declinasse, historiæ docent. Divisa enim fuit in duodecim partes principales (12 *Sysflor*), quæ iterum in minora 3-4 aut plura imperia vulgo *Godord*, & ea iterum in partes dividebantur, quorum possessor aut ipse aut per vicarium certo colonorum numero stipatus in comitiis generalibus omnes suos repræsentaturus subditos, adesse debuit. quorum si nova quædam lex figenda, aut antiqua refigenda esset, consensus requirebatur, sine quo nihil notabile a Nomophylace effici potuit, ut ex divisione totius provinciæ in quartas, & quartarum in trientes, christianismi & decimarum introductione, reformatione antiquæ legis, promulgatione juris Ecclesiastici, & id genus aliis clarum est, ut & quantum unius Prætoris, imo Coloni cujusdam, si modo auctoritate, divitiis, eloquentia, sapientia aut calliditate pollebat, intercessio aut persuasio efficere potuerit, Thorsteni Surti, Niali, Sæmundi Frodi aliorumque exempla docent. Jam vero eum ex magnæ & insolitæ multitudinis, quæ hoc anno in Comitiis apparebat, cujus maximam partem populus seu plebs efficiebat, consensu & approbatione, lex de duellis tam in se & per se ipsam, quam respectu consequentiarum, optima & utilissima refrigeretur, quid obstitaret, quo minus Plebiscitum, quam Senatusconsultum aut tale quid vocari posset, non vidi, unde nulla rei invidia aut cujusdam contemptu, sed puraputa simplicitate inductum me hac vocula hic & alibi usum esse in propatulo est.

Tertium, cujus hic rationem reddere teneor est, quod conjectatus sim constitutionem seu Plebiscitum hocce non semel & simul sed successively factum esse, id est duellorum cacoëthes prima hujus edicti propositione non penitus decollari potuisse, sed ea posthac etiam in foro generali sub ipsius Magistratus oculis & oblata & accepta fuisse, licet ob aliorum interventum impedita fuerint, quam assertionem notabili loco ex *Liosvetninga-Saga* cap. 15. probare annixus sum, qui ita se habet: "Því

"vil

"vil eg skora þig til holmgaungu, að þú komer á þriggja náttu freste í
 "holm þennann er hér liggur í Öxará, og menn hafa vered áður vaner á
 "hólm að gánga, og berúnfst þar so sem forn lög liggja til." Id eft: *Ad
 duellum te provoço, ut in hac insula, intra annem Öxaraa sita, quem locum
 antiqui monomachis destinare soliti fuerunt, post triduum te sisstas, & ex
 antiquo legis præscripto mecum duello configas.*

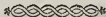
Ubi habemus Thorerem, virum prætura fungentem, in ipsis comitiis, virum nobilissimum. Gudmundum Riki verbis maxime emphaticis, adjecta ignominia nota, ad duellum provocantem. Et mox cap. 17. Vigfusum Vigaglumi ipsum Gudmundum ita alloquentem. " Eg mun gánga " til lögbergs í dag og skora til hólmgöngu Einar bróður þinn, skal eg " veita formæli þar um miklu ferlegre, enn við þig var mælt, en ef hann " berft við mig, mun eg drepa hann. " Id est: *Hodie ego in dicasterium prodibo ad duellum citurus fratrem tuum Enarem, ad quem efflagitantem, veritas utar multo famosioribus, quam quibus tu provocatus es. Si autem confictari mecum audeat, eum e medio tollam.* Quando hæc facta sint, non liquet, sed vivo adhuc Thorkillo Hak & Skarphedino, id est ante Comiticia anni 1011, non accidisse inde liquet, quod Skarphedinus anno 1011 Gudmundum ut ignominiosum probum objecit, quod Thorkelum Hak & Thorerum Helgonis, ob nefanda probra ei afficta, & conflatam ignominiam, non adhuc ultus esset. Si autem Skarphedinus mentiens id fecisset, Gudmundus id negare potuisset, & si in his ipsis Comiticiis Thorerum eo modo ultus esset, ut *Liosveininga-Saga* ibidem illum tandem fecisse refert, Skarphedinus ei hanc ignominiam objicere non potuisset. Ipse auctor *Vitæ Gunnlaugianæ* expresse dicit duellum Rafno-Gunnlaugianum accidisse post incendium Nalianum, quo sibi ipsi contradicere, sed quomodo id si non salvari, aliquatenus tamen excusari aut palliari possit in *Hist. Eccles. Island.* Tom. I. pag. 176. monstravi, Tuque ipse vir Perillustris nota 101. pag. 156. *Vitæ Gunnlaugianæ* publice confessus es. Tandem & id in provocatione Thoreris notandum, quod dicit " og " berjunft þar svo sem forn lög liggja til, 3: *ibique pugnabimus eo modo quem antiquæ leges præscribunt.* Quo sensu hic legem de controversiis duello terminandis antiquam vocare placuit, si jam alia recens ei contraria non existit, non video; inusitata enim phrasis est, nisi sermo sit de constitutionibus quibusdam abstrusis & vulgo ignotis, quod hic locum non habet, cum lex de duellis omnibus esset notissima; unde hoc hujus rei epithet-



epithetum alibi, (quantum memini) nec in *Niali*, *Kormaki*, *Egilli*, nec hæc ipsa *Gumlaugi Vita* usurpatur, licet in his duellorum frequens mentio fiat; non itaque vero absurdum est, hunc esse verborum Thoreri sensum: Quid novella illa de duellis paucis abhinc annis facta constitutio dicit, parum curo, veterem autem illam viris fortibus dignam magis suspicio; te itaque modo non sis plane effeminatus, (hoc enim erat probum quod ei affinxerant, & ille jam ultum ibat,) ex tenore antiquæ legis de duellis ad tale certamen provoco.

Aliud ejusdem farris refert eadem Historia cap. 28, ubi Hrolfus Tiorfi, vir etiam Prætorius, de Ejulfi Gudmundini injustitia querens, Skeggbroddum in foro generali ita alloquitur: " Eg mun bióða hönum hölm-
" gaungu, hvört hann vill helldur vid fiorda mann, edur ad vid eigunft
" vid rveir. " Id est: *Eum ad duellum provocabo, sive velit ut uterque
" triumvirali comitatu sinus instructi, sive singulari certamine configamus.*
Cui Skeggbroddus, vir itidem Prætorius & magni nominis heros, respondit. " Þú ert hetia mikel, og ei ráðlaus, og haltu þessu framm, enn eg
" skal til með þer, og ráðast moti þeim nofnunum. " Id est: *Tu mi
" Hercle vir fortis es, & consilii non expertus; in his perge, ego tecum ero,
" & si opus est duos illos ejusdem nominis aggrediar.* Ejolfus autem hæc audiens timore perculsus, & ab amicis ad saniora consilia traductus, Hrolfo tolerabiles obtulit conditiones. Nec de nihilo est Skeggbroddi, viri sui seculi honoratissimi (de quo præter alios videnda *Bandamanna-Saga*) responsum, qui tantum abfuit ut Hrolfum ab incepto dehortaretur, eique legis nuper latæ debitum honorem & observationem, pænæque transgressores manentis rigorem, & inde fluens damnum & dedecus inculcarét; ut ejus institutum laudaret, & ad perficiendum instigaret, seqve ipsum ei socium & adiutorem fore promissit. Nec omnino negligi debet, quomodo provocati aut provocandi se gesserint, ut congressum cum hostibus multo fortioribus, furore & injuria inflammatis, eorumque sanguinem sitientibus, evitarent, qui, etsi Gudmundus & Ejolfus essent omnium sui seculi potentissimi, & vim vi facile possent repellere, aut peritissimum quendam pugilem aut athletam suo loco pugnaturum submittere, vel etiam nuper latæ legis vi, quæ duella vel monomachias prohibuit, provocationem contemnere possent, neutro tamen hocce medio uti volentes, Gudmundus legem transgredi, & armis Thoreri potius occidi maluit, quam fortitudinis famam talibus utendo perfugiis pusillanimitatis
signa

signa prodere, nam ex animi altitudine quidquam remittere, summa habebatur ignominia, ut Tu ipse vir Perillustris loc. cit. rectissime agnoscis & erudite edisseris. Qvod autem Thorerus ab hac provocatione sine manifesta ignominia desisterit, non dicam. Nam qvod Skaptius Nomophylax, aliqve viri boni, legum observatores & pacis amantes, eum collaudaverint, & omnia sua consilia & vires eo verterint, ne hoc delictum committeretur, pariter verisimile est, ac qvod reliqui Thorerem vituperaverint & detestantur; illum autem hoc valde invictum, Enari viri calidissimi perversationibus victum & spe honestæ transactionis inescatum, fecisse, nullus dubito; ab Enare enim & ejus consiliis suam salutem pendere, & si ab eo defereretur, actum de se esse, probe novit, unde quicquid tandem sibi eveniret ejus sequi signa & consilia constituit. Ejolfi autem provocatio intra consultationes & propositum stetit, cum is, ab amicis & intercessoribus monitus, magnam potius pecuniæ summam erogare, quam tanto periculo se exponere vellet. Bardio autem, viro equidem magnanimo & pugnaci, sed sedato & prudenti, a Grettore non tantum provocato, sed verbis probrosis & maxime emphaticis sub ignominia nota expostulato, alia mens fuit; animo enim vere magno, sapientia & forte legis hujus observantia ductus, Grettoris exprobrationes contempsit. Quæ omnia cum serio expendere, magnopere mirabar, neminem horum, Gudmundum nempe, Ejolfum, Enarem Thveraænsensem, Skeggbroddum, & alios multos, unquam hujus legis, paucos ante annos latæ, nec Skaptium, supremo fungentem Magistratu, cujus id fuit officii, ut talibus ore & opere contrairat ac intercederet, nec quemquam magnatum, quibus violentia certe fuit exosa, ne verbulo quidem memorasse. Ex foliis saltem Gelleri verbis, sed quasi per nebulam, tale quid derivari posse videtur, cujus causam sat multis adhibitis conjecturis assequi, aut ullam probabilem rationem excogitare non potui; nam ex omnibus probabilissima, etiam mihi improbabilis visa est, scilicet qvod injusti & factionis magnates, ut & litigiosi avari & scelerati quidam nobiles, pugiles, & manu prompti, quorum intererat, ut duella, monomachia, & privata ultiones in usu essent, & nunquam abrogarentur, causatos fuisse, legem illam non legitima & libera rogatione cujusdam Magistratus, sed quasi raptu quodam & impetuoso impulsu paucorum civium, Thorsteini nempe, Illugii, Önundi, Svertingi & aliorum quorundam, annuente Skaptio Nomophylace, tantum non per vim latum fuisse, ideoque a magna civium



parte parum æstimatam fuisse, licet viri frugis & pacati eandem ut legem bonam & publico utilem, imo etiam valde necessariam, æstimaverint. Hæc, ut dixi, causa, mihi probabilissima visa est, sed simul etiam improbabilis, cum *Vitæ Gumlaugi* auctor cap. 11 multis emphaticis verbis contrarium asserat, licet multiloquentia illa, quæ ibidem hæc de re adhibetur, suspensionem excitare possit, quædam eorum non esse ipsius auctoris, sed a librario quodam Textui inserta.

Factum Hrołfi indicatur accidisse regnante in Norvegia Haraldo Sigurdi filio, & quidem non primis regni ejus annis, sed non sine auctoris sui ipsius contradictione & insigni historiæ confusione. Dicit enim ipsum Thorvardum Höskuldiden & Hallum Otryggi Romam petentes Haraldum Regem Norvegiæ convenisse, sed quosdam eorum, quorum præcipuus fuit Oddus Grimi, in Islandiam revertentes, ad Canutum Magnum in Angliam divertisse, qui chronologiæ abusus aut neglectus, si non omnibus, certe plurimis nostratibus antiquis scriptoribus usitatus est; ego autem neutrum horum, nec approbare nec refellere sustinens, id tantum ut verum accipio, quod hæc ad duella in foro generali revera factæ aut cogitatæ provocationes post primam eorum abrogationem acciderint, quæ certe effectui datæ fuissent, ni quidam sedatiores ingenii viri intercessissent. Plures ejusdem nominis & formæ pugnas ab Historicis enumeratas adferre non possum; sed singulares pugnas eum in finem, ut ex earum eventu tam de causæ justitia, quam personarum prærogativa aut judicatum fuit, aut ut ita judicaretur, oblatas aut institutas fuisse putamus, quibus nihil, ut duellum essent, nisi nomen defuisse videtur, quales fuerunt a Greterro anno 1015 aut -16 Bardo Gudmundi non oblata, sed fere obtrusa, ut & altera, ad quam paulo post Thorbiörnnum Ferdalang provocavit, & recusantem occidit; Thorgeiri Havardini certandi invitatio Thormodo facta, & forte ejusdem generis plura. Quod autem scripsi verisimile videri hanc constitutionem toties iteratam fuisse, quoties tale quid accidit, aut opus esse videbatur, conjectura est, fundata tantum in exemplis seu casibus & causis non plane ab similibus. Sæpius enim, sub regimine democratico accidere solet, cum cives generis nobilitate, divitiis, potentia, & populi favore florescentes leges transgrediuntur, sed debita pena sine seditionis metu affici non possunt, præsertim cum peccatum leges tantum & mores lædit, non vero singulares personas, quæ reos ulcisci & jus suum exsequi valent, ut Magistratus, ne

ut

ut otiosus rerum spectator fedeat, aut nova proponendi edicta, aut antiqva repetendo, contentus esse soleat, quod turbulentos & factiosos cives ad tempus quidem sedat, & coercet, ipsum vero malum non ita eradicat, quin subinde data occasione profiliat. Exempla talium indigena habemus in notissima constitutione, quod leges humanæ semper & ubique divinis cedere debeant, quæ circa annum 1050 primo sancita, & deinde quotiescunque Episcopi de populi inobedientia & communi quadam prævaricatione querebantur, redintegrata fuisse videtur. Sic & de decimis &c. Quæ omnia & simul & separatim perpensa, me eo induxerunt, ut crederem duella, monomachias, aut singulares pugnas, ad ulciscendum injurias, probandum veritatem, ostendendum virtutem, aucupandam famam, & si quæ talium aliæ esse potuerunt causæ, non simul & semel uno proposito edicto plane sisti aut eliminari potuisse, in quo utrum sine omni causa & probabili ratione erraverim, penes Te vir consultissime, & æquos rerum censors, judicium sit.

Dispicit præter hæc quædam a me durius dicta (ut quibusdam videtur) inter quæ maxime eminent, quod de auctore Vitæ Gunnlaugianæ scripsi. 1) Haud apposite Thorfinnum de Raudamel, ut Thorsteino Egillidæ prorsus æqualem, & multo ineptius ipsum Thorgilsem Thorfinni filium ut Gunnlaugo & Helgæ ætate parem adduci. 2) Quod *Nialli Vitam* corrigere voluerim, & aggressus sim, de quibus me pro Tua humanitate amice & modeste mones, ego autem animo gratissimo accipio, & gratias, pro præstita benevolentia reddo, prout debeo maximas. Tuam etiam hac occasione scriptam de Synchronismo commentationem, laudo & veram esse agnosco, licet in quibusdam exceptionem pati posse videatur, sed quæ me, ut ita scriberem adduxerunt, hæc habe. a) Quod Thorfinnum attinet, fuit is Selthoreri filius, ille autem Grimi illius filius, qui si non primus, certe inter primos Islandiæ occupatores, numerandus est. Cum enim in Steingrimsfjordum veniret, nullos ut videtur ibi invenit incolas, qui cum hospitio exciperent, unde in inculta insula hyemare necessum habuit. Hic primæ statim mansionis anno in Islandia mortuus, reliquit filium Selthorerem impuberem, circiter 6 aut 8 annos natum, qui proximo vere cum matre inde discedens, multas nemini jam possessas egregias provincias per biennium peragravit, donec in vallem Hnappadal, jam penitus incultam, perveniret, quam totam cum universo terrarum tractu, inter amnes Kaldæ & Nupæ, sibi appropriavit,

qui tractus duas fere trientes facit totius provinciæ, quæ hodie *Hnappadals Sysla* vocatur, hic enim ei, & non alibi, ex oraculi edicto *Marmenilk* o: hominis marini habitandum fuit, nam hic eqva ejus, cui nomen fuit Skalm, farcinis onusta decubuit, quod ex hujus oraculi indicio habitaculi signum fuit; quæ ex *Landnama* huc transcripsi ad probandum Selthorerem inter primos Islandiæ occupatores locum mereri. Natus itaque is videtur circa annum 870, sed filius ejus Thorfinnus ante aut circa annum 900, ita ut ille Egillo Skallagrimidæ nato 910, si indicia in ejus Vita occurrenceia seqvi tutum est, ad minimum decennio major fuerit, unde patet, me non prorsus inepte dixisse, aptius fuisse, si auctor Thorfinnum potius Egillo quam Thorsteino æqualem fecisset, una itaque cum Thorsteine aliquot annos in vivis esse potuit, licet ei non esset æqualis, & ea tenus me simul rerum & confitentem habes. b) Quod autem scripsi multo ineptius ipsum Thorgilsem Thorfinni filium ut Gunnlaugo & Helgæ ætate parem adduxisse, hanc habet rationem: Gunnlaugus Thorsteinem interrogavit: Ubinam quæso matrimonium filię tuæ circumspicis, si Illugi Nigri filio nuptum dare renuis? quoniam enim in Borgarfjordenfi tractu eo majoris nominis sunt? id est: Quoniam ei genere dotibus, divitiis, ætate, & quæ ejusmodi alia esse possunt, conjugum omnimodam æquitatem spectantia, magis pares quam ego? cui Thorsteinus respondit: Thorfinnus Raudamelenis septem habet filios, omnes tam bene informatos, ut non multum discrimen intersit, id est tam bene pares & aptos conjugio filię meæ, ut te non sint multo inferiores; sed quosnam filiorum Thorfinni potissimum indigitaverit, ex *Auctoris* verbis pag. 64. ubi eos nominat, concludi potest, Thorgilsem scilicet Eyvind & Thorer, quorum primus Thorgils dudum sibi conjugem adseverat, Unam filiam Alfi Dølenis, & jam mortuus fuisse videtur, cum ejus in filii ejus Thorsteini controversiis nulla fiat mentio, & Una ejus uxor fratri ejus Thoreri altera vice nupta esset. Thorsteinus autem Thorgilsi filius in matrimonio habuit filiam Illugi Svarti, Gunnlaugi nostri forem, unde anno 1008 a focii partibus unacum Gunnlaugo stetit. Te itaque vir Perillustis judicem appello, & ex Tua sententia auctori satisfaciam, prout litem æstimabis, si in ea cecidero, eo quod dixi eum multo ineptius Thorgilsem hunc, jam ut videretur mortuum, nominasse, quasi Helgæ nuptiis parem, sed de talibus tantulisque minutis plus satis dictum est.

2) Alterum autem illud, quod *Niali Vitam* correxerim, majoris momenti causa est. Fateor me eam fovere sententiam, quod *Niali Vita* aut sit corrupta, aut ejus auctorem, scriptorem alias egregium, & inter optimos nostros Historicos numerandum, aliquid humani passum esse in computatione annorum exilii Flosonis, cum loco triennii, quod extra patriam se continere debuit, biennium tantum exulasse indicet, nam secundum ejus calculum anno 1013 abiit, sed 1015 reversus est. Et auctor nihilo minus dicit cum omnia ad assim implevisse, quæ ei aut solvere aut aliquo modo facere indicta erant. Hunc ego errorem detexi, & quomodo emendari possit monstravi, ita tamen, ut priorem modum incompetentiorem ipse judicarem, posteriorem autem in medio reliqui, suum cuique de eo tacite relinquens judicium, nihil autem in textu correxi, mihi enim hac de re eadem sedet cogitatio ac Tu de Te proferis. Variantes lectiones amo, cum ex illis conspici queat, quomodo veteres legerint & intellexerint. Similiter etiam doctorum virorum conjecturas de corruptorum locorum emendatione, & difficultium vero intellectu, ut & locorum dissentientium conciliationes magni facio, hæc enim omnia ad verum veterum auctorum intellectum & antiquæ Historiæ ad suum pristinum nitorem restitutionem, utrumque fere faciunt paginam. Hunc locum in mendo cubare (ut dici solet) negare, ut puto, non juvat. Multo facius est, statim veritatem confiteri, quam palliatis excusationibus illam tegere, & hoc modo aliis gravius errandi occasionem dare. Occissime pedibus in Tuam irem sententiam, quod nostrates Flosoni, in gratiam aut honorem Pontificis Romani, quem ipse absolvisse fertur, unius anni exilium condonaverint, ni obsteret. a) Lex illa ex Jure Ulfstorianum reformato, quam ipse allegas pag. 17. "Ef hann kemur fyrr út hingat, enn hann hafa þræá verðr á brott verið, oc verðr hann flogarmapr." Id est: *Relegatur, si ante tres hyemes redierit, exilii plenam poenam subeat*; quod lex hæc non exacte completos tres annos postulaverit, libenter concedo, sed integri anni defectus condemnationem certe meruit. Manifestum etiam est, saltem sequioribus seculis (ut ex exemplo Lopti Paulidæ mox allegando patet) arbitrium paciscentium in tali re multum potuisse, id autem si hic intercessisset, tum id diligens auctor certe notasset. Taceo quod Karius nondum ex sua peregrinatione redierat, sed Thorgeiro Skorageiro inscio Flosius reversus est. b) Auctoris silentium, qui id certe indicasset, si id factum fuisset,



fuisse, ut nostratum gratitudinem & honorem sancto illi Patri debitum; quod propriam ejus absolutionem tanti fecerint, ut illius ergo vim legis ipsi infregerint, & ei hoc modo absoluto, unum exilii annum donaverint. c) Ni vetaret ipsius auctoris confessio expresse dicens; Elosium exilii etiam poenam perfecte exantlasse. d) Tandem etiam obstant exempla Solmundi *Liosvetninga-Sagæ* cap. 2. cui talis unius anni defectus vita stetit. Lopti Paulidæ *Sturlunga* Lib. 4. cap. 39, qui, ut videtur gratia & conviventia hostis sui, sed viri optimi, Thorvaldi Gisfuridæ talem unum annum perpetuo quadrantis exilio commutavit. Quod beneficium Celeberrimo viro Sturlæ Thordi, tanti momenti visum est, ut id literis mandaret.

3) Explicandum & excusandum est, quod mentem meam *Hist. Eccles. Island* Tom. IV. tam sincere aperui, ut scriberem confidenter me pronuntiare audere Gunnlaugum anno 1008 nec in Anglia nec in Svecia sed in Islandia fuisse, cujus me eatenus poenitet, quod Gunnlaugi itinera & vagationes ad me meumque scopum nihil pertinebant, sed in veram legis de duellorum abrogatione & ordalii introductione aram, quatenus hæ res jurisjurandi vim aut speciem, aut cognationem quandam cum rebus Ecclesiasticis habebant, ut inquirerem, mei officii esse ducens, huic disputationi innodatus sum. Scribere itaque potius debui audere me confidenter pronuntiare abrogationem duellorum ad annum 1008 pertinere, cum Gunnlaugus, qui huic legislationi animum præbuit, hoc anno, teste *Eyrbyggja* in Islandia præsens fuerit. Sed perinde videtur, quo loco hæc res resideat, in eo enim cardo vertit, utrum unicum illud ab his verbis ductum argumentum "þá var Skapti lögsögu" matur' fortius, aptius, magisque & melius probet, hoc factum esse 1011, quam a me adducti testes *Gunnlogi Biornique Vita & Eyrbyggja*, quorum auctoritate confidens ego id ad 1008 retuli, sed ad huc sub iudice lis est, de qua mox plura dicenda veniunt.

4) Tandem etiam excusanda venit mihi illa objectio, quod conjecturis aut conjecturalibus argumentis meas propositiones probare annitar. Cui respondeo: Me non uti conjecturis, nisi quando nulla habeo antiquitatis documenta, quibus meam causam probem & confirmem; quamdiu autem illa habeo, illis etiam utor, eorumque vim, quantum licet, & circumstantiæ concedunt, extendo, urgeoque, ut ex ipsa tractatione liquido constat. Conjecturis autem utor a) in rebus dubiis
ubi

ubi nulla haberi possunt argumenta; & obsecro! Quid in tali necessitate aliud facere possumus, quam conijcere; quod autem meas conjecturas pro veritate vendiderim pernego. b) In conciliatione locorum parallelorum, sed apparenter sibi contradicentium, ubi historici & critici officium postulat, ut ille se verisimilibus expediat conjecturis, cum alio modo tricas enodare & explicare non potest, lectori autem semper permitto, ut de mearum conjecturarum verisimilitudine judicet. c) In explicatione rerum quarumvis obscurarum, ubi nulla alia easdem explicandi subsidia adsunt. d) Quando auctores, & quidem sæpius sat multi simul, incredibilia aut fere impossibilia asserunt, quibus aliquid veri subesse puto, conjecturis utor, eorumque ope verum a falso, certiora a plane incertis, segregare aditor; non enim ex eorum numero sum, licet antiquitatem amem venererque, qui omnia ejus commenta sine debita crisi & consideratione accipienda esse putem, & nescio quid Historiæ & venerandæ antiquitatis reliquiis nocentius fuerit, quam tales Historici vel Scriptores, qui sine omni examine, quascunque nugæ apud alios invenerint, arripiunt, admirantur, augent, poliunt & pro veritate vendunt, de qua simplicitate merito dici potest. Quando unus anser bibit, bibit & alter.

His ita peroratis ad rem ipsam, quæ caput quasi & cor nostræ Disputationis est, me conféro, quod priusquam aggredior, tribus tantum verbis monendum est, quæ methodo argumentandi in chronotaxi Gunnlaugiana & olim & nunc usus sim. In hoc opere ipsi Vitæ Gunnlaugianæ primas dedi, cujus quotquot ad Chronologiam pertinentes sententias deprehendi, collegi, & ex iis, prout ea inveni, secundum literæ sonum & sensum, argumenta, nulla prorsus vi aut detorsione adhibita, sed prout sponte sua fluxerunt, deduxi, quæ si ita cesserunt, ut nullam in se haberent contradictionem, & cum aliis aliunde petitis de eadem re agentibus conciliari possent, pro firma & immota veritate accepi; si vero nec bene secum nec cum aliis conciliare potui, numne alium & occultiores habere possint sensum, inquisivi, & si eum invenire potui, ita ut inter se & cum aliis tandem convenirent, de rei veritate judicatum esse putavi, alias autem in suo loco reliqui. Hoc modo Gunnlaugi Bionni & Greteris Vitas, ut & Eyrbyggiam & Laxdælum, aliosque auctores huc facientes contuli, legi & relegi, eorumque verba cum omnibus suis circumstantiis, quam potui accuratissime observavi, volvi

&

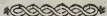
& revolvi, ut quot qualesque continere sensus, & explicationes ferre possent, conspicerem, priusquam ullum horum auctorum errasse judicarem; si adhibita hac methodo & innocua crisi concordiam inter illos conciliari porui, operam bene locatam esse censui, & quod ex hac collatione resultavit, donec meliora se offerrent argumenta. pro veritate aut verisimilitudine habui, vendidique, sed meliora edoctus, ad mutandam sententiam, semper sum eroque paratus. Si autem dissentientes nullo modo inter se conciliari posse deprehendi, alterum sine dubio aut errasse aut corruptum esse putare me pronuntiavi, modumque unum vel plures, quo ex mea sententia restitui possit, indicavi, ut ex illis, quicumque placuerit, lector eligere possit, aut ipse meliores invenire operam daret; quam meam methodum Tu Vir Perillustis certe non damnabis, cum non multum recedat ab ea, quam in Tua elimatissima Epistola pag. 18. veteres, quamdiu nihil absurdi vel aperte falsi tradunt, pressio pede sequi, quam aliquid in eorum relationibus vel calculis ex ingenio mutare, ne genuinae antiquitatis loco nostra commenta vendamus, maximopere commendas. Sed e diverticulo in viam.

Primam & Tuo iudicio præcipuam in *Gunnlaugi Vita* rationem Chronologicam hæc verba continent. "Þá var Skapti lögsögumadur á Íslande." Id est: *Id temporis Skaptius Islandiæ legifer exstitit.* Mihi autem universa illa relatio de Aunundo Mosfelleni, Thoroddo Sapiente & Thorfinno Raudameleni, quæ ab initio cap. 5. ad hæc usque verba: "Þessi nærst urdu þau tíðende." Id est: *Posthæc accidit &c.* inserta est, digressio esse videtur, ab aliena manu adjecta, & ad summam universæ historiæ non inutilis quidem, hic tamen minus competenter in median de Gunnlaugi exilio & amoribus relationem intrusa, cum & ejus filium interrumpat & sensum difficiliorem reddat; Aptior enim & competentior ei sedes dari potuit Cap. 4. statim post Thorsteini & Illogi eorumque familiarum descriptionem. Taceo quod Thorfinni & ejus filiorum sit luculenta mentio cap. 5. pag. 74. injicitur. Sed quod de Aunundo hic refertur, pari fere perspicacia legitur cap. 9. pag. 108. De Thoroddo autem & Scaptio quæ hic habentur non quidem iisdem verbis, sed idem significantibus pag. 116. referuntur, hæc enim importunitas veri auctoris intencionem & genuinum verborum (quæ de Skaptii officio agunt) sensum valde dubium, & ut ex eo indubia chronotaxis elici queat, ineptum, facit; Nam si nexum historiæ, quæ texere cœperat,

cæperat, hac digressionē non interrupisset, tale ejus filium haberemus. " Sidann nefndi Gunnlaugr ser vatta, oc fastnade ser Helgo, oc fretti " Þorstein, hvört þá mætti sva nyta? hann qvad vel sva vera meiga, oc " vard mönnum at þessu mikit gaman, þeim er vid varo staddir. Oc " þessu nærst urdo þau tidende, er bezt hafa ordit her á Islandi, at " landit vard kristit, oc allt folk hafnade fornum atrúnadi. Gunnlaugr " Ormstunga, er fyrr var frásagt, var nú ymizt at Borg med Þorsteini, " edr heima med Illuga Fedr sinum á Gilsbacka. " Id est: Hoc facto Gunnlaugus testibus vocatis Helgam sibi desponsat, atque a Thorsteine quæsit, num hoc negotii ita conceptum jure valeret? isque valiturum affirmavit; magna hinc omnibus qui præsentēs aderant delectatio nata est. Proxime accidit, quod Islandia nostra auspiciatissimum experta est, ut universus populus, veteri religione rejecta, Christianam amplecteretur. Gunnlaugus Ormstunga, de quo ante dictum est, jam Borgæ apud Thorsteinem jam Gilsbachæ domi apud patrem suum egit. Unde non absonum esset concludere, Gunnlaugum anno 999. primum abitum e domo patris parasse, dicit enim auctor pag. 48. " Þá baud Þorsteirn hönum þar ad " vera, þeim stundum er hann vilde, oc NB. þar var hann þaug missere " oc nam &c. " moxque post id mutationem Religionis accidisse. Gunnlaugum autem illud triennii tempus ab anno ætatis 15 ad 18. nunc cum Illugo, nunc cum Thorsteine, viro comitis moribus & sedato ingenio prædito, ejus mores etiam imbibisse. Cum autem mentio Skaptii in mediam digressionem injecta sit, incertum est ad quodnam potissimum temporis momentum vocula þá referri debeat, Nam

1) Si, ut ex communi usu & Grammaticalium regularum præscripto fieri debet, ad proxime præcedentem refertur materiam, cui auctor id inserit; sensus sit. Cum Thoroddus sapiens Hiallum, Thorfinnus Raudamelum, & Önundus Mösfellum tenerent, Skaptius fuit Nomophylax, quod etiam auctori hujus additamenti genuinus sensus & intentio fuisse videtur, cum universam digressionem his verbis claudat. Omnes autem qui hætenus memorati sunt eodem tempore vixerunt; unde neutrius nostri sententiæ hinc aliquid aut emolumenti aut detrimenti accedit.

2) Si autem þá, (tunc) ad remotiora referendum est, necesse est ut id fiat aut ad proximum antecedens aut ad proximum quod sequitur. Observari debet, quod omnia hanc digressionem, & conse-



qventer etiam hæc verba ejus medio inserta: " Þá var Skapti lögsögu-
" madur, " antecedentia, Gunnlaugi scilicet cum patre dissidium, ad
Thorsteinem discessus, alternata cum patre & Thorsteine mansio, tam
diutinum apud hunc juris Islandici studium, ut se id omne imbibisse
glorietur, tandemque amor Helgæ in tantum auctus & adultus, ut de
ejus inclinatione certus, eam, ut videtur, ad illudendum patri ejus,
de cujus consensu dubitavit, aut de dissensu certus fuit, captiose sibi
desponsare vellet, ad minimum bienii aut fere triennii tempus expo-
sulasse videantur.

3) Ad proxime seqvens thema sine magno & aperto mendacio
referri non potest. Nam inde talis existeret sententia: Skaptio sum-
mum Magistratum gerente Islandia Christianam religionem primo pu-
blice professã est, quod falsissimum esse nemo nescit. Sed quid tum?
Nonne ad mox post hanc subsequenter relationem agentem de Gunn-
laugi actis, ad posterioris temporis partem, quam cum patre & Thor-
steino egit, ne dicam ad ultimum vernale hujus triennii tempus, per-
tinentibus, scilicet ad auxilium Thorsteino Svarto latum, maxime au-
tem desponsationem Helgæ, Gunnlaugo jam itineri accincto, ab ipso
Thorsteino factam. Sane quidem, & sic habemus quod volumus, imo
etiam forte plus quam volumus.

4) Simplicissimus autem & planissimus verborum sensus esse vi-
detur, (si modo alium habent, quam primo loco nominatum) quod ad
totum hujus tragœdiæ tempus, præcipue autem ejus finem respectum
habeat, de quo plura in sequentibus.

Aliud multo certius ipse auctor eodem cap. suppeditat tempo-
ris criterium dicens: " Þessu nærst urdú þau tíðende &c. " Id est:
Proxime accidit &c. Quæ verba non ad mox memoratam digressionem
in genere, nec in specie ad Skaptii in eam insertam mentionem referri
possunt, cum Religio Christiana anno 1000 publice recepta fuerit sed
nominati viri plerique diu ante & post annum 1000 in vivis essent,
& Skaptius, ut supra sæpius dictum est, triennio posthac seu anno 1003
officium iniret, unde indubie referenda sunt ad finem cap. 4. ut pro-
xima § demonstravi, quod etiam mox subsequenter verba testantur.
" Nú er Gunnlaugur &c. " Quod aliis verbis sed sensu plane eodem
sic sonat. Ea tempestate, cum Gunnlaugus apud Thorsteinem & Illu-
gum



rum curiosus, nisi omnia ejus huc pertinentia in optimam accipiantur partem.

2) Object: Qvòd hæc temporis nota minus faciat ad illustrandam veram *vite Gunnlaugianæ* chronotaxin quam prior illa de Skaptii officio facta mentio. Respondeo: Hoc tuto pernegari potest, ut ex præcedentibus & tota historiæ connexione patet, quæ hic repetere est actum agere. Huic itaque, quæ ad sponsalia Gunnlaugi cum Helga & ejus in Norvegiam abitum, unice respectum habet, scilicet quod Gunnlaugus paulo ante suum abitum Christianos ritus amplexus fuerit, non vero illi, quæ tantummodo dicit Scaptium Nomophylacem fuisse cum viri cap. 5. allegati florere, ad quod unice respectum habere videtur, majus tribuendum & hic credendum esse, res ipsa loquitur.

Egregium nobis ipse Auctor cap. 6, cum his optime conveniens indice quasi digito monstrat argumentum, dicens, Gunnlaugum, prima vice in aulam Erici Comitis Norvegiæ venientem, ibidem in Skulium Thorsteini filium incidisse. Atqui Skulius, secundum Biörni Hyrdælsensium athletæ vitam, post annum 1001 ut videtur, sed certe post 1003 in aula comitis Erici non fuit, ergo Gunnlaugus in eam venire potuit anno 1000, quod hoc modo probari potest. Skulius & ex longa & forti sub Erici Comitis signis militia, magna coruscans gloria in Islandiam reversus, & a patre magna lætitia acceptus, more nobilium juvenum ex gloriosa peregrinatione revertentium satellites quosdam sibi adscivit, quorum unus fuit hicce Biörnus Skulio sanguine junctus, utpote Skallagrími ex filia pronepos. Hic cap. 2. quinquennium Borgæ in Skulii contubernio vixisse dicitur, & deinde integrum novennium, nunc stipendia apud Reges merendo, nunc piraticam exercendo transigisse, donec ad Olaum Crassum, primis ejus in Norvegia Regininis annis pervenit, quod secundum vulgarem ejus æram, quæ hic auctor uti videtur, incidit in 1015. Si ergo 5 annos cum Skulio Borgæ egit & 9 in variis locis transegit Biörnus antequam Olaum accessit, qui conjuncti faciunt annos 14, sequitur Skulium in Islandiam reversum esse 1001, sed Gunnlaugum in Norvegiam venisse anno 1000, perinde ac supra ex cap. 5. calculos subduxi, quod cum aliis Historicis testantibus Ericum anno 1000 post pugnam Svoldrensem in Norvegiam tetendisse & sceptra arripuisse, ut & Skulium, postquam in pugna Svoldrensi

&



giis credere licet, mortuus est anno 965, sed secundum Flatejenses 966. Egillus vero communiter a chronologis natus esse statuitur 914, sed nostro calculo anno 910 nondum sexagenarius, sed paucos supra 50 annos natus fuisse videatur, cum Thorsteino auxilia adduxit; tædio enim rerum præsentium post mortem uxoris, & fastu in filium Thorsteinem, magis quam senio fractus Egillus sedes mutavit vide *Egils-Saga* cap. 52, ut ejus factum Gunnlaugi militiam anno ætatis 88, aut potius 100, ineuntis haudquaquam probabilem faciat. Præterea si prior ille Gunnlaugus, adhuc superfuisset, verisimile est auctorem nostrum non præteriiisse. Taceo bonorum Auctorum talibus viris epitheton, "hinn gamli" adjiciendi consuetudinem, aut tale quid criterium, unde ab aliis dignosci possent; sic noster nominat Olvisum Helgonis (vulgo sapientem,) *Ösvif hinn gamla*, ad distinctionem & nepotum & aliorum idem habentium nomen. *Eyrbyggja* similiter nominat Klepian *hinn gamla*, Kiallak *gamla*, & alii alios ut *An gamli*, *Bragi hinn gamli*, *Alnodur gamli*, *Hákon gamli*. Quo jure Gunnlaugi minor ætas obijci queat, quam ob eam anno 1008 sub imperio patris turmæ cuidam præesse potuerit non video, cum jam natus annos 23, robustus audax & bellicosus esset, & præterea nuper ex celebri peregrinatione redux, quæ proprietates eo tempore magni æstimatæ fuerunt, nec defunt exempla Gunnlaugo pares vel etiam minores non turinis modo, sed integris etiam exercitiis præfuisse. Nec majoris pretii aut ponderis est argumentum ductum a silentio Auctoris nostri de præsentia Gunnlaugi ad Albim Borgfordensium anno 1008. Constitutum enim illi fuisse videtur, ea tantum scribere, quæ Gunnlaugi genium & characterem præcipitem audacem & bellicosum ostenderent; sed cum ille ibi nil tale gereret, auctori solam ejus præsentiam literis mandare operæ pretium non est visum; nam pari modo prorsus silet causam insolitæ frequentiæ fori in quo Gunnlaugus & Rafnus pugnabant, & quid ibidem a magna illa mortalium multitudine in republica emolumentum aut detrimentum gestum fuerit, quæsi id literis mandare minus referret, quam quot ictus & vulnera alter pugnantium alteri inflixit, & quod magna multitudo congressum eorum spectavit.

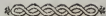
Hinc etiam patet quid causæ habuerit Auctor tacendi de gestis Gunnlaugi in Anglia, cum ibi prima vice hyemaret, quæ nulla refert, nisi quod insignem quandam palæstritam stravit: scilicet quod Anglia
tum

tum pacata fuit, & Gunnlaugus quod ageret, memorabile, non habuit. Similiter nihil literis mandavit de ejus ibidem patratís facinoribus anno 1009 & 1010, licet tota fere Anglia tunc gravissimo flagrarer bello, quæ quo minus referre potuerit, quam ejus cum Rege secreta colloquia & quæ alibi terrarum egit, vera causa esse videtur, quod Gunnlaugus his annis ibi non fuit, ideoque nihil memorabile ibidem gerere potuit, certe enim si tale quid exstitisset, auctor non tacuisset. Per has itaque objectiones immotum stat manetque *Eyrbyggja* testimonium de Gunnlaugi ad Albim Borgfiordensium præsentia anno 1008.

In oculos autem maxime incurrit, magnamque primo intuitu habere videtur verisimilitudinem mors Sveni Regis Daniæ & Kanuti Magni in thronum ascensio, quam Auctor ad annum Gunnlaugi 21 applicat, cumque communior antiquæ Historiæ scriptorum sententia sit, quod Svenus anno 1009 occubuerit, inde nata est illa in Vitam Gunnlaugianam Chronotaxis, quod anno 1009 fuerit annorum 21, & sic consequenter, quæ hic sigillatim repetere opus esse non videtur, quam hypothesin, quamdiu meliori destituerer, non tamen sine omni suspitionis scrupulo, summorum virorum auctoritate inductus, & quod Gunnlaugi Vitam non debita attentione legeram, ut veram apprehendi retinuique, ut ex *Hist. Eccl. Island.* Tom. 4. pag. 358 sq. patet, ubi meam de Sveni morte dixi sententiam. Sed vereor ne Auctoris mentem ubique recte habuerimus. Forte alia cogitavit quam putavimus, nempe eam veterum hypothesin, quam sovent *Annal. Flat. Brev.* & forte plures conf. Celeberr. *Torfaei Trifol.* pag. 136. qui mortem Sveni Regis ad 1006 retulerunt, secutus fuit, & ita non multum a vero aberravit, nisi quod ut omnes nostrates, nunquam verum emortualem annum hujus Regis agnovit. Quæ si accipiuntur, habemus eum inter sui seculi optimos chronologos, talis enim hoc modo ex ejus relatione chronotaxis resultat Gunnlaugus anno 1023 Islandiam reliquit. Primum inde annum (1004) in Anglia transegit. Secundum (1005) in Gothia & Svecia. Tertium 1006 in Anglia, cum secundum hanc hypothesin Sveno Rege nuper mortuo Kanutus Angliæ immineret, quæ conjectura certe non habet minorem verisimilitudinem, quam altera illa, quod mortem Sveni Regis ad annum 1009 retulerit.

Sed hic subliftens, video me ad caput bivii sententiarum in Gun-
laugi Vita fundatarum, constitutum, quarum altera ex his verbis cap. 5.
"Pessu

"pestu



"Þessu nærst urdu þau tidende" ut & cap. 6. "Skule Þorsteinsfon var" þá med Eireki Jarle, "ducta, statuere viderur, qvò Gunnlaugus anno 1000 ex patria exierit. Altera autem ex iisdem verbis ut & illis qvæ de Skaptio habentur cap. 5. "Þá var Skapti lögfögumadur," collata cum relatione de morte Sveni Regis cap. 10, ut & *Eyrbyggensum historia*, Gunnlaugi mentionem faciente ut anno 1008 in Islandiæ præsentis, qvæ omnia eo tendunt, qvò Gunnlaugus 1003 enavigaverit, de qvo divortio mea est sententia; licet prior liquido satis ex auctoris verbis fluat, & sine ulla vi derivari possit, difficile tamen cum aliis ejus, & multominus cum aliorum Auctorum relationibus & rationibus chronologicis, conciliari potest, qvare in eam nunqvam ire volui. Dispiciendum itaque putavi, numne alius sensus, licet paulo remotior, reliquis tamen applicabilior, & convenientior, ex verbis & connexu relationis, illæso prorsus eorum sensu elici possit, qvò tentamen hoc modo processit.

Primo qvò Auctorem nostrum, attinet a) hæc verba (si non supposititia sunt) "þá var Skapti lögfögumadur," præter supra allatos (generalem & specialem) sensus, hunc etiam commode recipere possunt, qvòd vocula þá ad solum sed simul totum a principio ad finem tragediæ hujus tempus qvo illa acta est, tantummodo hic respectum habeat, ita ut illa cum ejus officii initio anno 1003, cum Thorsteinus Helgam Gunnlaugo ad iter accincto desponderet, cœperit, & sub ejus officio finem habuerit, Skaptiusque ipse hujus non minima pars fuerit, cum Rafni in ejus cum Helga nuptiis conciliandis pararium egerit. Et talis horum verborum explicatio meo judicio veritati omnium felicissime litat. b) Verba cap. 5. "Þessu nærst urdu þau tidende," nec expungenda, nec immutanda esse censeo, sed ut scripta sunt retinenda, & ita explicanda. Proxime his o: hac tempestate, seu circa id tempus aut paulo post, qvam Gunnlaugus in domum Thorsteini venit, factam esse religionis mutationem, illum autem, ut juvenem præcipitem, procacem & gloriosum, putasse se omnem exhaustisse jurisprudentiam, cum eam primis labiis gustasset, & amore pulcherrimæ virginis captum, qvòd cupivit statim habere, aut de ejus possessione certum fieri voluisse, ut hæc primo statim trimestri ætatis 1000, qvo Gunnlaugus Borgæ degit, fieri potuerint, unde auctor ea recte hoc loco referre potuit, illisque reformationem Religionis ut notissimam temporis metam subungere, qvæ

quæ eadem ætate facta est. Gunnlaugi autem procacitas & præcipitantis quantia fuerit vel inde conspici potest, quod inconsulto & infcio patre penuriam ejus aperuit, sex mercium saccos extulit, licet nullam navigandi facultatem antea licitatus fuerat, abitum paravit, quasi omnia necessaria haberet, simul ac ea cogitare cœpit. Cum autem in dies sedatior fieret, ut ipse auctor testatur, nihil quod scriberet hoc triennio accidit, priusquam ultimo Borgenfis mansionis anno, ad cujus historiam statim a religionis mentione se confert, quo exacto, id est 1003, cum Borgæ & Gilsbackæ triennium egisset, ad externos abiit, Skuliumque in Norvegia adhuc manentem convenit. Pari modo obiectio ex *Biörni Vita* petita solvi potest: Recte illa, ut videtur, dicit, Biörnum cum Skulio in Islandiam reduce quinquennium egisse, recte etiam quod postea integrum novennium, nunc stipendia apud varios Reges & Dynastas meruerit, nunc autem piraticam exercuerit, & exactis his 14 annis ad Olam Crassum se contulerit. Sed quo præcise anno id factum fuerit, auctor non exprimit. Indefinite enim dicit Thordum Kolbeini ex Islandia primo in Norvegiam postquam Olaus chronum Norvegicum ascenderat, iter instituisse, hunc Regem convenisse, inque ejus gratiam ob carmen encomiasticum receptum a Rege amicis suis in Dania de meliore nota commendatum fuisse, ut hereditatem avunculi sui, eorum favore adjutus adipisceretur; unde verisimile fit, quod Thordus ex Islandia exierit anno 1016, cum Rege hyemem egerit, sed in Daniam 1017 tetenderit, & autumnio ejusdem anni in Brennejis, ad Olam Regem reversurus, a Biörno captus omnibusque facultatibus exutus & male mulctatus redierit, quem ipse Biörnus eodem autumnio secutus fuisse videtur. Quod si ita fuit, habemus ab anno 1003, quo Gunnlaugus Skulium in Norvegia convenit, ad annum 1017 quatuordecim illos, quos desideramus, annos; nam Gunnlaugus facile tam mane ætatis in Norvegiam venire potuit, ut Skulio itineri accincto post ejus in Angliam abitum sat temporis in Islandiam transmittendi superesset; talium enim itinerum exempla in historiis sæpius occurrunt. Conf. *Olai Tryggvini Vita*, ubi eadem ætate Gissurus & Hialto in Islandiam, eorum legati in Norvegiam, tandemque Kiartanus in Islandiam, meaverunt & remeaverunt. Hæc Biörni chronotaxis non modo illustrat, sed etiam apodictice probat, quæ nullo modo concedit, quod ullo alio tempore quam annis a 1000 ad 1003 in Skulii famulitium venerit,



nerit; occisus enim fuit magnus hicce palæstrita anno 1024, ut ex ejus *Vitæ* cum *Laxdæla* & *Grettla* collatione patet, cum ad minimum post reditum in patriam quinquennium, unum scilicet annum Hytarnesi, alterum Holmi, tertium Vallis, quartum iterum & quintum Holmi degerat, ante autem duos cum Olao Rege, novem in variis locis, & quinque cum Skulio transegerat, qui conjuncti faciunt 21 annos, quos si a 24 annis seculi subtraxeris, remanent 3; ita ut annus, quem omnium primum cum Skulio egit, sit annus 1003; unde sequitur Gunnlaugum non potuisse Skulium in Norvegia ut aulicum Erici Comitis post annum 1003 convenire, cum Skulius hoc anno in Islandiam reversus sit. In eo igitur omnes notæ chronologicæ in *Vita Gunnlaugi* obviæ, cum *Biörni Hytadelensium* athletæ *vita* & *Fyrhyggia* collineant, quod Gunnlaugus anno 1003 ex Islandia enavigaverit.

Hæc omnia ut clariora fiant, mesque sententia de chronotaxi Gunnlaugiana primo oculi ictu omnibus pateat, paraphrasticum vitæ ejus compendium hic subjungere placet.

Natus esse videtur Gunnlaugus noster 985, quindecim autem annos habens, vere anni 1000, forte circa aut paulo ante consuetum habitacula mutandi terminum, cum navitæ Norvegi, qui in Islandia hyemaverant, naves ad abnavigandum solito more præparare inciperent, patris ingratiss abire tentat, noctuque penuarium ejus aperit, seu sic eos mercibus completos exportat, & ad avehendum aptat, eqvos deinde & alia proficiscenti necessaria præparat. Cum vero primo mane in procinctu staret, pater solito prius aliqua de causa e lecto surgens, ei jamjam abituro supervenit, qui objurgato sat modeste filio merces ei abstulit, omnemque hunc apparatus in nihilum redegit, quod non ferens elatum & contumax adolescentis ingenium, extemplo eqvum quem in promptu habuit, ascendit, & Borgam ad Thorsteinem se contulit, qui eum, in gratiam amici sui Illugi, cum antea causam dissidii & discessus a patre filius ei retulisset, in suum excepit domicilium, & humaniter tractatum apud se retinuit; moris enim fuit magnatum amicitia junctorum filiis, ut variis de causis nunc domi, nunc apud amicos paternos versarentur, vide *Niali Vit.* *Liosvetn. Sag.* aliosque. Hoc enim modo etiam Skulius Thorsteini filius, antequam peregrinationem iniiit, apud Illugum fuisse videtur, unde Gunnlaugum in Norvegiam delatum socium vel sodalem suum (*fóstrbróður sinn*) vocat, eo quod Gunnlaugum

gum in ejus pueritia hoc modo Gilsbacki agens, contubernalem habuerit. Hic, id est Borgæ, degenti Gunnlaugo Thorsteinus, vir frugi & modestus, ne omnino inertem vitam degeret, & ut feroces ejus mores sedarentur, prima quædam juris elementa inculcare cœpit, quæ præcox ingenium avidè imbibit. Ne autem novitatum avido hujus exercitii continuas nauseam crearet, horis succisivis ut aliis oblectamenti animum pasceret, imò etiam ut alea & Schachia cum filia sua Helga quandoque luderet, permisit, quæ indulgentia procacem adolescentem eo induxit, ut virginis procum ageret; Thorsteino autem, cui mores Gunnlaugi licet indies cultiores fierent, non tamen plane placuerunt, id abnuente, per cavillos & technas ad metam pervenire statuit, quas Thorsteini prudentia facile evitavit. Hoc modo integrum fere triennium fallitur, ita tamen, ut Gunnlaugus, patri reconciliatus, per vices cum eo & Thorsteino ageret. His autem proxime, (ut ipsius auctoris utar verbis) id est hac tempestate, hoc triennii tempore dum hæc agerentur, Christiana Religio in Islandia publice recepta fuit, quæ verba, quæ solum orationis filum spectat, pari verisimilitudine ad primum hujus trienni, quod Gunnlaugus cum patre & Thorsteine egit, ac ad ultimum ejus annum trahi posse videntur: si vero alia criteria chronologica, quæ habet hæc historia, totumque ejus contextum, tandemque *Fyrhyggensum Historiæ & Biørni Hyrdælensis Vitæ* testimonia consideres, sine omni dubio ad primum hujus triennii annum, qui fuit ære vulgaris millesimus, sed ætatis Gunnlaugianæ decimus quintus, pertinent; quid autem Gunnlaugus præter hæc toto hoc triennio aut maxima ejus parte egerit, Auctor non refert, cujus sine dubio causa est, quod Gunnlaugi mores, ex Thorsteini conversatione & monitis, humaniores indies facti, quæ scriberet facinora non suppetebant. Primum autem, quod post religionis mutationem generalem, literis mandavit Auctor, est ejus cum Thorkello Nigro in Toparchiam Hunavatnensem profectio, & controversia cum colono Grimstungensi, quæ ad vernale tempus 1003 pertinere videtur, nam mox subjungitur, quod redux a patre postulatam peregrinandi commeatum acceperit. Dum autem navis paratur cum Thorsteino in Langvatnsdalum animi causa expatiatur, in qua profectio Helgam ab eo uxorem sibi expetit, & cum ipse parum proficeret, patrem, ut suas vices acturus Thorsteinem conveniret, & de cogitata cum eo affinitate appellaret, exorat, qui id evicit, ut



Helga Gunnlaugo, conditionibus quas refert auctor, promitteretur; quæ omnia ante comitia generalia anni 1003 facta esse videntur. In his autem ipsis comitiis Skaptius Nomophylax officium adeptus est, ut verissime hoc sensu auctor scripserit. "Þá var Skapti lögsögumadur." Id est: *Simul ac officium iniit* hujus tragædiæ prima fundamenta jacta sunt, ipsoque magistratum gerente acta est fabula, & tandem tristissimus colophon ei impositus fuit. Anno 1003 Gunnlaugus primo in Norvegiam transiit, ibique Skulium ad iter in Islandiam accinctum, convenit, qui eadem ætate, sed sub autumnum huc venisse videtur; Gunnlaugus vero in Angliam tetendit. Anno 1004 ex Anglia per Hiberniam & Orcades, in Gothiam pervenit; Anno 1005 in Sveciam profectus est, & inde in Angliam. 1006 in Anglia mansit. Anno 1007 ex Anglia per Norvegiam in Islandiam transiit. Anno 1008 ad Albim magnæ illi multitudini, quæ ibi congregabatur, interfuit, & in ipsis comitiis cum Rasne congressus est. Eodem autumno in Orcades transfretavit. Anno 1009 sub hyemem in Norvegiam venit, indeque proficiscens, in itinere fatale utrique cum Rasne duellum iniit. Hanc in Gunnlaugi Vitam paraphrasin adornavi, eique momentosas, quas secum fert, inserui circumstantias, ut quomodo hunc auctorem intelligerem constaret, & nequis ex ante a me dictis minus aptam mihi sententiam tribuere possit, si enim quædam a me de hac re cum his non conveniunt, quæ antea scripta sunt, inde est quod meliorem nactus informationem sententiam mutavi.

De diffensione Auctorum in constituendis Olai Crassi Norvegiæ Regis & ejus Prædecessoris Erii Comitis epochis, nihil habeo quod illis addam, quæ olim de ea re a me scripta sunt, ad ea autem, quæ jam scribis respondere, nec vacat, nec animus fert tecum contendere, cum ad meum scopum parum faciant; id saltem obiter Tibi patefacere non nequeo, quod non intelligam quomodo Norvegi, exceptis tantum paucis Olai Regis necessariis & clientibus, constanter ei adherentibus, ejus imperium & sceptrum, ut legitimi Regis ac domini agnoverint, postquam anno 1029 in quovis foro publico solennibus institutis Comitiis, fidem ei & jusjurandum renuntiaverant. Canutum autem præstito homagio acceperant, & publice Regem sibi esse proclamaverant, qui hujus subjectionis vi & auctoritate firmatus & fretus, novos illis Magistratus,

tus, novas leges, novumque supremum imperantem Haconem Comitem, sui absentis vices gesturum dederat, ipsique haud inviti acceperant. Olaus contra, licet quoddam tempus intra regni limites hic illic latitaret, donec commode elabi posset, tandem vi ejusdem renuntiationis & subsecutæ rebellionis, nunquam reversurus, ni somnio monitus fuisset, ex regno excessit, quod nunquam deinde recuperavit. De rebus facti hic, & prout evenerunt, sed non de contingentibus, & quomodo evenire potuerunt, sermo est.

Haudquaquam mirandum videtur, nec ullam apud Historiæ Norvegicæ peritos, quatenus ab Islandis scripta est, excitat dubitationem, quod non memorant Olao Regi Anno 1014 in Norvegiam venienti cum Erico Comite ullam rem fuisse, cum fateantur Ericum ex Norvegia exiisse anno 1012, integro biennio antequam Olaus venit, multique eorum scribunt Ericum aliquid de futuro Olai adventu præfagientem, eo libentius e regno excessisse, quod ipse cum eo de regno pugnare noluerit.

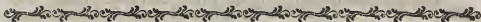
De Romano Flosii itinere utrum pedes an eques id fecerit, parum referre puto, cum religiosos, quibus non injunctum fuit, ut pedibus limina Apostolorum adirent, sed sponte sua peregrinati sunt, utrumque modum exercuisse constet, in quorum numero Flosius fuisse videtur. Conf. exemplum Urækiæ *Sturlunga* Lib. V. cap. 46. Nec majoris momenti est, quod uterque nostrum de Sigurdo Comite in Westra-Gautlandia notavit, cum Sigurdi pro Rögnvaldi nominis positio pari verisimilitudine librario ac Auctori adscribi queat; minime autem hujus scriptoris auctoritate ita moveor, ut credam unacum Rögnvaldo alium quendam Westro-Gothis imperitasse, cum de eo apud omnes alios antiquos altissimum sit silentium.

Hæc fere sunt quæ amica hac & apologetica ad eruditissimam Tuam Epistolam responsione Tibi me excusare volui, scilicet sola me ductum sancta simplicitate, quæ olim in *Hist. Eccles. Island.* Tom. I. & IV. hac de re scripsi, scripsisse. Ipsa autem hujus descriptionis forma non verbis tantum sed ipsa re ostendit, quomodo antiquos nostros auctores tractare soleam, meamque ut puto methodum satis excusat; res vero in ea contentæ, quid me impulerit, a Tua aliorumque doctissimo-



rum virorum de chronotaxi Gunnlaugiana sententia recedere, ostendunt, & excusationi erunt, quæ jam omnia Tibi sisto, Tuoque subji-
cio limatissimo iudicio. Quæliacunque itaque sunt accipe & boni con-
sule, nec patere quæso! amice vetus & constans, ut a chronico hocce
nostro dissidio, vetus nostra amicitia quidquam detrimenti, nedum ali-
quid chronici mali contrahat.

Quod superest, diu multumque vige, vale, flore!



COROLLARIA

seu Notæ quædam Historico - Chronologico - Criticæ,
huc pertinentes.

1) **D**icit Auctor noster cap. 1. Jofridam fuisse annorum 18 cum Thor-
steino nuberet, unde sequitur eam valde teneræ ætatis Thor-
oddo Tungu-Oddi filio elocatam fuisse; nam incendium Blund-Kerilli
accidit Anno 962. sed proximo anno 963 Thoroddo eam duxisse vide-
tur: Anno 962 Thorvalldus, Thoroddi frater, ob incendium Blund-Ke-
tilli triennali exilio multatus fuit, sed cum ille statò tempore non redi-
ret, Thoroddo ad eum inquirendum ad externos abiit, quod vix pri-
usquam quarto ab ejus discessu anno id est 966 fieri potuit; Thoroddo
autem in hoc itinere etiam mortuo, & certo de ejus obitu accepto
nuncio, Jofrida Thorsteino nupsit, quod anno 967 aut 68 factum esse
videtur: Fuit itaque Jofrida 12 aut 13 annorum puella cum Thoroddo
nuberet:

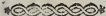
2) Hinc patet Skulium Thorsteini secundo genitum ante annum
970 natum non esse, & longum illud tempus, quo primum aut cele-
bris cujusdam piratæ, aut propriis auspiciis piraticam exercuit, esse an-
nos a 990 ad 996; aliud autem longum tempus, quo Erico Comiti
militavit,

militavit, statuendum est fuisse a 996, cum Comes e Norvegia ejectus tale vitæ genus eligeret, usque in annum 1000, quo iterum imperio Norvegico potitus est; nam 995, prælio quo Ericus piratas Jomsvikenses devicit, Skulius non interfuit, sed anno 1000, in prælio Svoldrensi, strenuam Comiti navavit operam, toto autem hoc tempore octo (Folk-orustur), magnas, quibus iustis concursum fuit exercitibus, pugnas pugnavit, assiduæ enim piratarum velitationes, & minora prælia in hunc censum non veniunt; Ab anno 1000 ad 1003, Skulius cum Erico aut constanter fuisse, aut apud eum hyemasse videtur, licet tempore æstivo, ut nobilibus mercenariis mos fuit (ex. gr. Sigmundo Bresteri, Biörno Hytdænsium Athletæ, & aliis) solitam exercuerit piraticam, sed ab anno 1003 ad mortem usque, constanter Borgæ, socios primum cum patre, sed post ejus fata propriis auspiciis lares habuit.

3) Errat Auctor Egils-Sagæ scribens cap. 32, Egillum viva adhuc uxore sua Asdifa senio impeditum, generalia Comiticia non adiisse, sed filium Thorsteinem misisse, qui ibidem suas vices ageret; nam Egillus paucos supra 50 annos habuit, cum uxor moreretur; alia itaque subfuisse causa videtur, fortè usitatus magnatibus mos, ut filios hoc modo muniis & actionibus forensibus assuefacerent:

4) Nec minus exorbitat cap. eodem dicens Thorsteinem duxisse Jofridam, viva adhuc matre Asdifa, cum hæc circa annum 962 fatis cesset, illa autem non priusquam anno seculi 966 aut 67 priorem maritum amiserit.

5) Gravissime autem peccat cap. 54, si vera & genuina est lectio, quam habent plurima nostra apographa, quod Egillus nonam annorum decadem exorsus sit, (*öndverdlega á dögum Hakonar jarls.*) mane diem Haconis Comitiss, & sic natus esset paulo post annum 884, sed nonam decadem incepisset circa annum 964, quod sine dubio antiqvi cujusdam librarii incuria, erratum est, qui loco *öndverdlega*, scribere debuit *öforlega*, id est fero, seu Haconis Vita ad exitum vergente; nam si Egillus secundum vulgarem hypothesin natus est anno 914 nonam ætatis decadem, seu ætatis annum 81, inchoavit anno 994, qui Haconis Viæ fuit penultimus; si autem, secundum nostram, hanc lucem primo



primo aspexit 910, nonam ætatis annorum decadem anno seculi 990, uno ante Haconis obitum quinquennio, iniit, quod cum tota historiæ compage optime quadrat.

6) Veritati propius, licet non satis clare, loquitur auctor Vitæ Björni Hytdalensium Athletæ cap. 2. dicens eum ad Ericum Comitem venisse "ofarlega á hanns dögum," id est: vergente ejus tempore ad finem; id autem factum esse 1008, pro certo habemus, quod si Ericus imperium in Norvegos usque in annum 1015 retinuit, in medium ejus imperii tempus, non vero in partem ejus posteriorem, aut ad finem vergentem incidit; sin vero Auctor finem imperii ejus constituit annum seculi duodecimum, falsiloqvii non potest accusari, cum jam tertia tantum pars ejus in Norvegia imperii restaret, & hanc illius mentem fuisse, hicce loqvendi modus clare docet.



